

Usnesení

Soudní exekutor Mgr. Aleš Bursa, Exekutorský úřad Mladá Boleslav, se sídlem Palackého 267, 293 01 Mladá Boleslav, pověřený opatřením Okresního soudu Mladá Boleslav ze dne 31. 10. 2017, č. j. 30 EXE 2118/2017 - 13, vedením exekuce podle vykonatelného příkazu Českého telekomunikačního úřadu ze dne 13. 10. 2016, č. j. ČTÚ-18 543/2016-631/přík. - NoD ve věci

oprávněného **CERBEROS s.r.o.**, IČO: 24237744, se sídlem Lannova 2061/8, 110 00 Praha 1, zastoupení **Korpasová Kateřina, Mgr.**, advokát se sídlem Mozartova 679/21, 460 01 Liberec

proti

povinnému **Jano Marek**, datum narození 1. 4. 1981, bytem Palackého 827, 293 01 Mladá Boleslav II

pro vymožení peněžité pohledávky

rozhodl takto:

I. Exekuce vedená na základě pověření, které vydal Okresní soud Mladá Boleslav pod sp.zn. 30 EXE 2118/2017 - 13 se zastavuje.

II. Česká republika je povinna prostřednictvím Okresního soudu Mladá Boleslav zaplatit soudnímu exekutorovi Mgr. Alešovi Bursovi, Exekutorský úřad Mladá Boleslav, paušální náhradu nákladů za úkony spojené se zastavením exekuce ve výši **907,50 Kč** do čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.

III. Povinný je povinen uhradit oprávněnému náhradu nákladů řízení ve výši 484,00 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

IV. Soudní exekutor nemá právo na náhradu nákladů exekuce.

Odůvodnění:

Soudní exekutor byl pověřen provedením exekuce na základě pověření Okresnímu soudu Mladé Boleslavi ze dne 31. 10. 2017 č. j. 30 EXE 2118/2017 - 13 podle vykonatelného příkazu Českého telekomunikačního úřadu ze dne 13. 10. 2016, č. j. ČTÚ-18 543/2016-631/přík. - NoD .

Exekuční řízení bylo zahájeno dne 17. 10. 2017.

Doložka provedení exekuce podle ustanovení § 35b odst. 1 písm. h) a ustanovení § 52 odst. 3 písm. a) a b) zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti ve znění pozdějších předpisů (dále jen „e.ř.“) nastala dne 16. 12. 2017.

Na pohledávku oprávněného ani náklady exekuce nebylo ničeho vymoženo.

Nemovitá věc povinného není exekucí postižena.

Podle § 55 odst. 7 e.ř., nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a není-li exekucí postižena nemovitá věc, vyzve exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce podle věty druhé a odstavců 8, 10 nebo 11 se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

Podle § 55 odst. 12 e.ř., lhůta podle § 55 odst. 7 a 11 neběží a) je-li předmětem exekuce na nepeněžitě plnění, b) po dobu, po kterou probíhalo řízení o návrhu na zastavení exekuce, námitce podjatosti, návrhu na odklad, odvolání nebo jiném podání účastníka řízení či trval odklad exekuce části majetku, během něhož nelze exekuci provést, c) po dobu, po kterou byla jako celek exekuce odložena, nebo ji není možné podle zvláštního právního předpisu provést.

V exekučním řízení neběžela doba přerušení podle § 55 odst. 12 exekučního řádu.

Soudní exekutor v souladu s § 55 odst. 7 e.ř. vyzval oprávněného ke sdělení, zda souhlasí s dalším vedením exekuce a event. zaplacení zálohy na další vedení exekuce usnesením č.j. 172 EX 251/17-48, které bylo oprávněnému doručeno dne 31. 1. 2024 s poučením, že nevyjádří-li se oprávněný ve 30denní lhůtě počítané od doručení usnesení, že nesouhlasí se zastavením exekuce, bude soudní exekutor předpokládat, že se zastavením exekuce souhlasí.

Oprávněný se k výzvě soudního exekutora nevyjádřil, soudní exekutor tedy předpokládá souhlas oprávněného se zastavením exekuce a exekuci zastavil (výrok I.).

Podle bodu 1 článku II. přechodných ustanovení k zákonu č. 255/2023 Sb., má soudní exekutor za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750,00 Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1. 1. 2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 1. 1. 2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1. 1. 2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty. Soudnímu exekutorovi v dané věci náleží náhrada ve výši 750,00 Kč zvýšená o DPH 21%, protože soudní exekutor je plátcem daně z přidané hodnoty, tj. celkem 907,50 Kč.

Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo. V řízení, které je vedeno na základě exekučního návrhu, v němž oprávněný navrhl vymožení povinností uložených více exekučními tituly, má soudní exekutor právo na jednu paušální náhradu nákladů.

Vzhledem k tomu, že v řízení jsou splněny podmínky pro zastavení exekuce dle § 55 odst. 7 e.ř. a tedy i přiznání paušální náhrady za úkony spojené se zastavením exekuce, rozhodl soudní exekutor rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

Při zastavení exekuce je třeba rozhodnout o nákladech účastníků řízení a nákladech exekuce. Nákladové výroky soudní exekutor odůvodňuje následovně.

Podle § 89 e.ř., dojde-li k zastavení exekuce, hradí náklady exekuce a náklady účastníků, případně paušálně stanovenou náhradu nákladů plátce mzdy ten, který zastavení zavinil. V případě zastavení exekuce pro nemajetnost povinného hradí paušálně určené či účelně vynaložené výdaje exekutorovi oprávněný. Pro případ zastavení exekuce pro nemajetnost povinného si může oprávněný s exekutorem předem sjednat výši účelně vynaložených výdajů.

Náklady účastníků a náklady exekuce platí v zásadě ten, kdo zastavení exekuce zavinil. Soudní exekutor si je vědom, že k zastavení exekuce dochází ze zákona, tedy exekuce - při splnění zákonných podmínek - zastavena být musí. Důvodem zastavení exekuce je bezvýslednost exekuce. Dle názoru soudního exekutora tedy při rozhodování o nákladech účastníků a nákladech exekuce lze vycházet z kritérií vztahujících se k procesnímu zavinění na zastavení exekuce z důvodů podle § 268 odst. 1 písm. e) o.s.ř., byť k zastavení exekuce dochází podle speciálního ustanovení § 55 odst. 7 až 11 e.ř. (nicméně skutkovým stavem je rovněž nemajetnost povinného). Otázka náhrady nákladů účastníků exekučního řízení a nákladů exekuce v případě zastavení exekuce pro nemajetnost povinného byla v minulosti opakovaně řešena. Např. ve stanovisku pléna Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS-st. 23/06 ze dne 12. září 2006 (ST 23/42 SbNU 545) Ústavní soud vyložil, proč za ústavně konformní považuje takový výklad ustanovení § 87 až § 89 exekučního řádu, při němž "ustanovení § 87 až § 89 exekučního řádu nelze interpretovat bez souvislostí vyplývajících z obecné úpravy nákladů řízení o výkon rozhodnutí (tj. z ustanovení § 270 a § 271 o. s. ř.), neboť vystihují očividně jen zvláštnosti exekučního řízení s tím, že jinak se uplatní důsledky obecné subsidiarity občanského soudního řádu (§ 52 odst. 1 exekučního řádu)."

V nálezů Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 16/08 pak soud vyložil, že větu druhou § 89 exekučního řádu nutno tudíž interpretovat v návaznosti na větu první předmětného ustanovení, tj. v případě zastavení exekuce pro nemajetnost povinného je povinnost oprávněného hradit paušálně určené či účelně vynaložené výdaje exekutorovi odvislá od posouzení míry jeho zavinění na zastavení exekuce. Zavinění na zastavení exekuce z důvodu nemajetnosti povinného pak lze oprávněnému přičítat pouze výjimečně, např. pokud při zahájení exekuce nezachoval nezbytnou míru pečlivosti.

V tomto řízení však žádné pochybení oprávněného při podání exekučního návrhu ani v průběhu vedení exekuce nebylo shledáno. Náhrada nákladů účastníků a nákladů exekuce by tedy měla jít k tíži povinného.

Oprávněný má podle § 87 odst. 2 e.ř. v exekučním řízení právo na náhradu nákladů řízení, které účelně vynaložil k vymáhání svého nároku. Oprávněný je v exekučním řízení zastoupen advokátem, výše nákladů se tedy řídí vyhláškou Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění účinném ke dni zahájení exekučního řízení. Podle § 7 odst. 1 vyhlášky a § 11 odst. 2 písm. e) advokátního tarifu činí odměna za jeden úkon právní služby částku 100,00 Kč. Oprávněnému v dané věci byla přiznána odměna za tyto úkony právní služby: převzetí a příprava zastoupení včetně první porady s klientem a sepsání exekučního návrhu, celkem tedy odměna ve výši 200,00 Kč.

Oprávněnému dále náleží dle § 13 odst. 3 advokátního tarifu náhrada hotových výdajů podle § 13 odst. 1, 3 advokátního tarifu v paušální částce 100,00 Kč na jeden úkon, tj. celkem 200,00 Kč. Vzhledem k tomu, že advokát oprávněného je plátcem DPH, náleží mu DPH v sazbě 21%, tj. ve výši 84,00 Kč. Náklady oprávněného tak celkem činí 484,00 Kč a bylo o nich rozhodnuto ve výroku III. tohoto usnesení.

Exekutor má právo na náhradu nákladů exekuce, jimiž jsou podle § 87 odst. 1 e.ř., odměna exekutora, náhrada hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemností a je-li exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty. Výše odměny soudního exekutora a náhrady hotových výdajů, jakož i náhrady za ztrátu času a náhrady za doručení, je stanovena vyhláškou Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pro exekuční řízení zahájená do 31.3.2017 včetně činí odměna exekutora podle § 6 odst. 3 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., ve znění účinném do 31.3.2017, nejméně 3 000,00 Kč. Pro exekuční řízení zahájená od 1.4.2017 činí odměna za exekuci dle citovaného ustanovení částku 2 000,00 Kč.

Paušální náhrada hotových výdajů je stanovena v § 13 odst. 1 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., částkou 3 500,00 Kč.

Jelikož je soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, náleží k minimální odměně a paušální náhradě nákladů exekuce rovněž daň z přidané hodnoty v základní sazbě.

Podle § 55 odst. 13 e.ř., zastavením exekuce podle odstavce 7, 8, 10 nebo 11 nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění. Byla-li exekuce zastavena podle odstavce 7, 8, 10 nebo 11, určí se náklady bezvýsledné exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů podle zvláštního předpisu; je-li exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšují se náklady exekuce o daň z přidané hodnoty. Náklady exekuce podle věty druhé se uspokojují ze zálohy na náklady exekuce nebo ze zálohy na další vedení exekuce. Přesahuje-li výše nákladů exekuce podle věty druhé výši složené zálohy na náklady exekuce nebo výši složené zálohy na další vedení exekuce, právo soudního exekutora na náklady exekuce v části přesahující výši složené zálohy zaniká.

Přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 286/2021 Sb. nebyla v exekučním řádu zakotvena povinnost soudního exekutora vybrat zálohu na náklady exekuce, a to ani v rozsahu, jaký je upraven v platné právní úpravě (§ 90 odst. 3 e.ř.), a záloha na další vedení exekuce nebyla upravena vůbec. V tomto exekučním řízení, které je zastaveno z důvodu uvedeném v § 55 odst. 11 e.ř. po uplynutí doby, která byt' jen částečně uplynula před 1.1. 2022, nevybral soudní exekutor zálohu na náklady exekuce ani nebyla složena záloha na další vedení exekuce.

Jelikož dle § 55 odst. 13 e.ř. právo soudního exekutora na náklady exekuce v části přesahující výši složené zálohy zaniká, rozhodl soudní exekutor o nákladech exekuce tak, jak je uvedeno ve výroku IV. tohoto usnesení, tedy nepřiznal si právo náhradu nákladů exekuce.

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání, které se podává ve lhůtě 15 dnů od doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím soudního exekutora. Česká republika prostřednictvím Okresního soudu Mladé Boleslavi může proti tomuto usnesení podat odvolání do tří měsíců od jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím soudního exekutora. Tato lhůta se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

Mladá Boleslav, dne 21. 8. 2024

Mgr. Aleš Bursa, v. r.
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení: Mgr. Aleš Bursa, zaměstnanec pověřený soudním exekutorem

V případě doručení tohoto dokumentu bez otisku razítka a bez podpisu, se jedná o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Účastník, kterému byl listinný stejnopis dokumentu doručen, může písemně požádat o zaslání tohoto dokumentu v el. podobě, opatřeného el. podpisem na jím uvedenou el. adresu nebo může v sídle exekutorského úřadu požádat o předání tohoto dokumentu na technický nosič dat.

Ověřit autenticitu tohoto dokumentu a získat jeho elektronickou podobu je možné na webových stránkách exekutorského úřadu www.exekutormb.cz v aplikaci Ověření dokumentů po zadání specifického identifikátoru: **tovke-khych-ongyx-vobxa**.



BZV24-2698

BZV24-2698/ 5